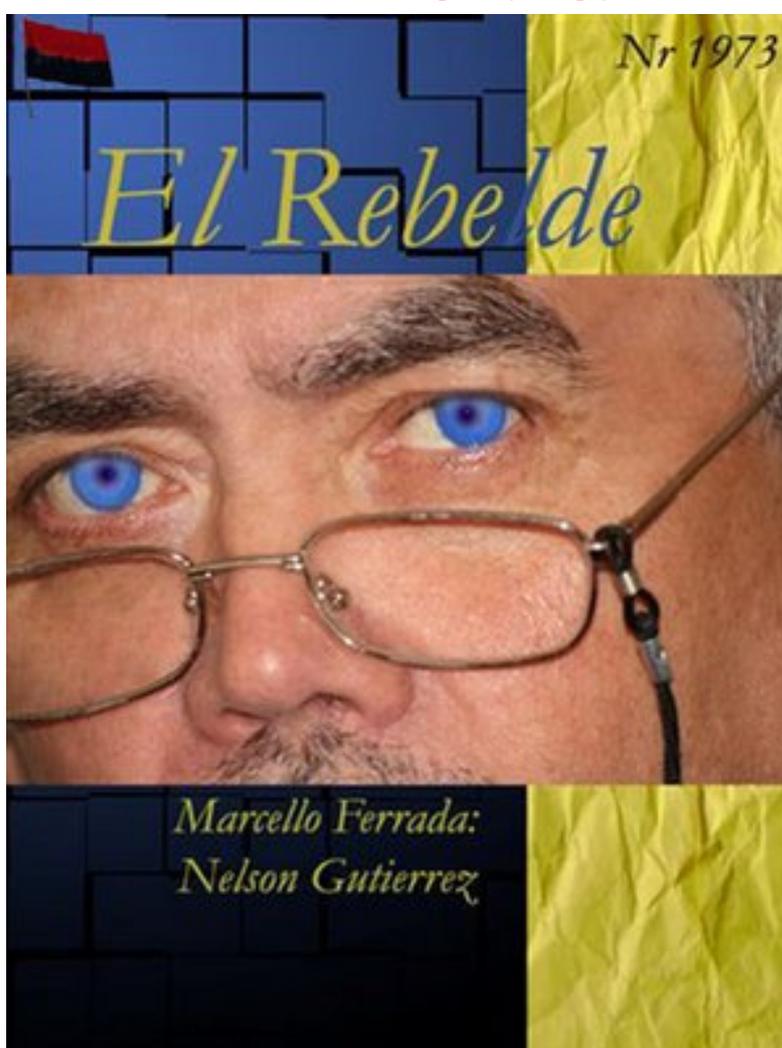


Nelson Gutierrez. *In memoriam.* Notas sobre la Historia del MIR

Notes on the early history of the Movement of the Revolutionary Left, MIR. (A summary in English follows after the Spanish text).

Marcello Ferrada-Noli
Stockholm, 2008

Graphic by Pompeyo Caco Martínez,



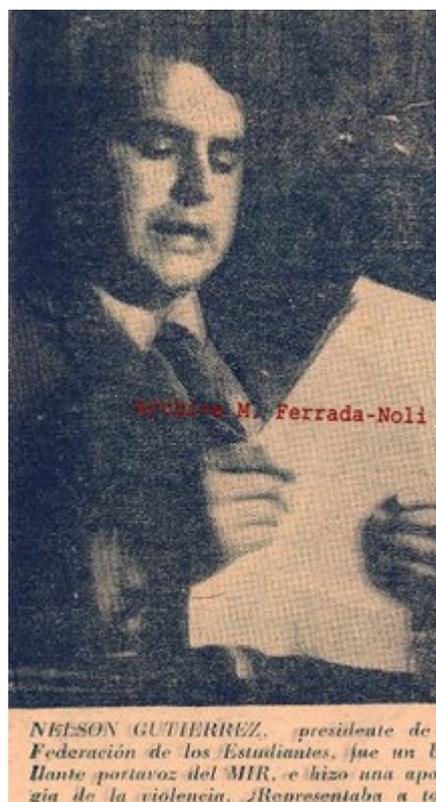
The original graphic material in this article can be obtained from the author, email fdenoli@gmail.com.
/ El material gráfico en este texto original puede obtenerse directamente del autor, email fdenoli@gmail.com

Prólogo 1

Supe recién ahora por un llamado de "René" (Victor Robinson, en Suecia) de la noticia [1, 2], sobre la muerte ayer en Chile de nuestro común amigo Nelson Gutiérrez, uno de los dirigentes históricos del Movimiento de Izquierda Revolucionaria MIR. Sigue aquí abajo un breve recuento personal, a la rápida y espontáneo, con algunos sentidos recuerdos que conservo de este noble y querido amigo y de algunas actividades tanto políticas como teóricas que desarrollamos en el período universitario, como fue por ejemplo el frente unido de "anarquistas" y "socialistas-humanistas" compartido en las luchas del MIR en Concepción.

Aclaro que ésta no es una reseña bibliográfica de Nelson, sino que el acento se ubica en ilustrar - aunque ligeramente - la matizada formación ideológica de los líderes del MIR de la "primera generación" (Miguel y sus amigos de las formaciones políticas anterior a 1965) y "segunda generación" (cuadros ingresados después de la fundación del MIR y hasta 1970) y que Nelson tan elocuentemente representa.

Apartir del gobierno de Allende y la Unidad Popular, por una parte las políticas y tareas del



MIR tienen un necesario cambio y el que también perfilará el tipo de militancia tanto respecto de su formación y preferencias ideológicas como de su propio desarrollo teórico dentro del MIR y sus puntos de vista sobre la tarea de educación política. Por otra parte, a la entrada de la década del setenta el MIR había ya empíricamente resuelto su carácter ideológico central y consecuentemente el de su estructura orgánica. De esta manera, la parte leninista de la fórmula se fortalece, la parte *democracia-directa* va perdiendo su arraigo, y la ecuación orgánica final será un partido de cuadros con un accionar mediatizado en frentes específicos (MPR, MCR, MUI, etc) y en lo interno estructurado en GPMS, los grupos político-militares.

Cuando fundamos el MIR en 1965, que como se recordará emergió a partir de diversas vertientes ideológicas alternativas a la izquierda tradicional, los de la corriente de pensamiento con la cual yo personalmente me identificaba no tuvimos grandes problemas en que, en acuerdo con la ideología anarquista, se escribiera en el **primer párrafo** de la Declaración de Principios de 1965 que nuestro objetivo político supraúltimo es la disolución del estado y la instauración de una noble y decente democracia directa ("construir el socialismo y extinguir gradualmente el Estado hasta llegar a la sociedad sin clases").

Por otra parte, siendo co-autor junto con **Miguel Enríquez** y su hermano Marco Antonio de la Tesis Político-Militar aprobada en aquel congreso de fundación, también hice especial hincapié en que aquel principio de absoluta práctica democrática se estableciera en las líneas teóricas nuestro quehacer.

A los pocos años, la corriente leninista había sin embargo tomado control orgánico e ideológico del MIR, e incluso la corriente de pensamiento trotskista fue directamente marginada de posibilidades de militancia. Excepcionalmente, antiguos ex-trotskyistas ideológicos continuaron perteneciendo al MIR, como fue el caso del abogado Pedro Enríquez Barra (quién fuera el primer secretario regional del MIR en Concepción y posteriormente un activo abogado que defendió ante los tribunales innumerables causas de trabajadores y de militantes del MIR. Preso por más de un año durante la dictadura y luego desterrado) y Marco Antonio Enríquez Espinoza (el hermano mayor de Miguel. Preso junto conmigo en la Quiriquina y además durante el 11 de Septiembre. Murió en Francia siendo profesor de la Sorbonne). Ambos participantes en la fundación del MIR e incluso con nosotros desde el aún más antiguo período de la VRM.

En cuanto a la corriente de pensamiento anarquista, ésta se retrotrae en la Universidad de Concepción y establece una alianza ideológica natural con los que habían comenzado a levantar los valores del humanismo socialista. Uno de los principales adherentes a estas tesis humanistas en aquel período (1967-1968), que aunque breve fué en lo ideológico y cultural inmensamente rico, era Nelson Gutiérrez Yáñez del Instituto de Sociología. Aquí trataré someramente de describir nuestro encuentro.



Bautista Van Schowen, Marcello Ferrada Noli y Miguel Enríquez Espinoza. Santiago 1962. Foto, archivo personal.

Mi reseña sobre la formación ideológica y vertientes de la primera generación está en mi escrito sobre Miguel Enríquez y que espero pronto estará en circulación. Por último, aclaro además que mis opiniones no representan, ni pretender representar, ninguna de los segmentos en que el MIR se dividió al comienzos de los años ochenta,

ni tampoco a los grupos que contemporáneamente reivindican una continuidad de la política del MIR. Yo me retiré definitivamente del MIR durante la Conferencia nacional efectuada en Estocolmo - en Junio de 1977 - con miembros del CC y representantes del C. Exterior, y por representar la única voz de minoría que debatió y votó en contra de una reciente línea proveniente de la dirección del MIR sobre una nueva política de alianzas para la lucha antifascista y que incluiría a sectores de la democracia cristiana. Mi decisión - hasta dónde me consta - fué respetada.

Me permito usar aquí como gráfico la bandera del MIR pues dicho sea de paso, la diseñé yo mismo inspirado en ambas la tradición anarquista y en la enseña del Movimiento 26 de Julio. Para dar un detalle, se presentaron en el congreso de fundación dos mociones: Bandera roja (moción de "Mandiola") y apoyada por los compañeros que venían de vinculaciones comunistas o estalinistas como el PCR , y bandera rojo y negra (moción de "Atacama", mi nombre) apoyada por la original fracción MSR de Concepción - movimiento socialista revolucionario - y los sectores afines provenientes de la VRM. El sector trotskista apareció en este punto dividido y algunos como Marco Antonio Enríquez y Pedro Enríquez (ambos anteriormente militantes del grupo de referencia trotskista GRM en Concepción) votaron rojo y negro, y otros como Luis Vitale por la bandera roja. El longevo anarco-sindicalista/cristiano/humanista Clotario Blest, otrora célebre dirigente máximo de la CUT, también nos dió su apoyo. La moción ganó sólo por estrecha mayoría de votos y no por aclamación como se podría asumir.

I



Con profundo sentimiento me encargo de comunicar el deceso de nuestro amigo y compañero Nelson Gutiérrez, antiguo militante y dirigente del MIR, miembro de la Comisión Política, combatiente de la resistencia armada en contra del la Junta de Pinochet, y posteriorment del Comité Exterior del MIR.

Fue en actividades en torno a este Comité Exterior, y de la Junta de Coordinación Revolucionaria (*MIR Chile, ERP Argentina y Tupamaros Uruguay*) en Europa en la segunda década de los años setenta, en la que trabajé orgánicamente junto a él por última vez. Pero fué sólo un hito en una larga trayectoria de amistad que se había consolidado en los primeros tiempos de vida clandestina, en los albores del MIR.

Como se recordará, durante la primera represión en contra del MIR (1969) durante el gobierno demócratacristiano de Eduardo Frei y luego de los hechos que terminaron con el caso Osses, la organización fué declarada fuera de la ley y debimos pasar a la clandestinidad. La lista nacional con los 13 miristas buscados o "prófugos de la justicia" nos juntó nuevamente en la vida clandestina. Se trata en realidad de dos procesos separados, uno por el caso Osses y el otro por la Ley de Seguridad del Estado, hecho que El Mercurio destacaría años después en el publicitado reportaje "A través de la historia terrorista del Movimiento de Izquierda Revolucionaria MIR". Nelson Gutiérrez fué detenido en Concepción. Yo por mi parte fué apresado en un control carretero cerca de Chaimávida, en el camino a Los Angeles. Posteriormente Otros perseguidos por la policía política fueron Luciano Cruz y Juan *Patula* Saavedra, quién también era muy amigo de Nelson. Con ellos nos refugiamos en diversas localidades del triángulo Concepción, Temuco y Bío-Bío, como lo sugiere esta **información** en el diario *Crónica* de Concepción, refiriendo la persecución que habíamos sido objeto y un cerco policial montado por miembros de la Policía Política venida de Santiago.

Me recuerdo que Nelson, a pesar de haber sido duramente torturado, lo primero que hizo luego de ser puestos en libertad a la espera del presunto proceso, fue llamar a una reunión en donde personalmente él dirigió la coordinación de inteligencia sobre el proceso del Fiscal Broghamer. Tarea que resultó exitosa. Esto es Agosto de 1969.

Nelson había ingresado al MIR durante el segundo semestre de 1966, luego de un tiempo en el Movimiento Universitario de Izquierda, y siendo novel estudiante del Instituto de Sociología de la Universidad de Concepción. Nelson Gutiérrez no formó parte del Congreso de fundación del MIR y por ende tampoco fue miembro del primer comité central, como erróneamente se escribe en algunas noticias que provienen de Chile y Latinoamérica [3, 4, 5] e incluso de Francia (*Le Monde*). La trayectoria política de Nelson fue en todo caso fué brillante y casi meteórica. Cuando en aquel entonces le dí la bienvenida a nuestras fuerzas como jefe de la Brigada Universitaria del MIR, no habría podido imaginar que en sólo aproximadamente dos

años más tarde sería miembro de la dirección nacional y muy luego de la Comisión Política. Otros militantes ingresados aquel año fueron **José Goñi** (actualmente ministro de Defensa en Chile y anteriormente embajador de Chile en Suecia), Eric Zott, Luis *Kiko* Peebles. En cambio Jorge Fuentes - nuestro querido "trotsko" - a quién generalmente se le adscribe a causa de su edad pertenencia a aquella más joven generación, había ingresado a la VRM algunas semanas antes que decidimos concretar la fundación del MIR, y por tanto participó en el histórico congreso de fundación de 1965. En el mismo tiempo ingresa Fernando Kraus, uno de los héroes del MIR en la resistencia contra la dictadura militar.

Debo que mencionar que **Zott** y **Peebles** sobrevivieron atroces torturas en uno de los más despiadados centros ocultos de detención usados por la dictadura (**Col. Dignidad.**) y su valiente comportamiento honra a aquella generación de los jóvenes del MIR. Erik Zott estuvo detenido en treinta y cuatro diferentes lugares de represión durante la dictadura. Ricardo *Ricci* Frödden Armstrong, primo de Miguel y a quién conocí de infante, es de esta generación. Sé que estuvo preso en la siniestra Villa Grimaldi. También de aquel grupo de Concepción, especialmente provenientes de la Escuela de Medicina y del Instituto de Filosofía, y además de la Escuela de Ingeniería, conocí de cerca a varios otros que primero estuvieron activos y movilizados el 11 de Septiembre y en los días sucesivos, y que luego los encontré en detenidos en La Isla Quiriquina, también salvajemente torturados. A dos de ellos pienso que les debo mi vida por que nunca me nombraron en los interrogatorios a pesar de haber pertenecido a la misma estructura y haber compartido las mismas actividades. Nunca los olvido, y si no los nombro aquí es únicamente por respeto a su privacidad y la de sus familias, puesto que nunca he visto sus nombre en documentos públicos.

El caso Osses

Volviendo al período 1966-1969, Nelson Gutiérrez ocuparía allí sucesivamente durante las luchas estudiantiles diversas responsabilidades, tanto dentro del MIR como en la Federación de Estudiantes, de la que fué elegido también su Presidente. En esta posición le correspondió emplazar en un **debate político** al Presidente Salvador Allende desde la Universidad de Concepción (1971), emplazamiento que fue **respondido** por el Presidente Allende.

Ingrid Sucarrá, militante del MIR 1969



"cinco posibilidades para un mismo rostro" reza el pie de este gráfico hecho por el Diario La s Ultimas Noticias de Santiago y publicado Sábado 21 de Junio de 1969. Y continúa "el profesional penquista (periodista Hernán Osses Santa María) la reconoció como la muchacha que sirvió de anzuelo para tenderle la emboscada"

Una participación no tan difundida nacionalmente, aunque sí en aquel tiempo en Concepción, fué el discurso de Nelson al celebrarse el cincuentenario de la Universidad de Concepción, acto al cuál existió el Ministro de Educación de la DC Máximo Pacheco y otros dignatarios nacionales de la época más las autoridades regionales y provinciales de Concepción. En ésa oportunidad recibimos Nelson, Juan Saavedra Gorriateguy y yo, una medalla por parte del rector de la Universidad, don Edgardo Enríquez Frödden (el padre de Miguel Enríquez, por añadidura) por nuestra participación la reforma y en el primer Consejo Superior (!). El discurso de Nelson no fué sin embargo un delicado y cortés agradecimiento por la distinción. En cambio, hizo - lo que se interpretó en la prensa local - un llamado a los estudiantes a sumarse a la insurrección popular.

La prensa local de Concepción calificó aquello como un "ultraje" a la comunidad

penquista. Particularmente, el Diario vespertino Las Noticias de la Tarde, el que desde hacía tiempo mantenía una campaña de ataques personales hacia los dirigentes del MIR, trató a Nelson en términos muy ofensivos en lo personal. Anteriormente había sido Luciano Cruz uno de los más frecuentes blancos del periodismo *ad hominem* de aquel diario. Los terminos ofensivos de Noticias de la Tarde contra Nelson Gutiérrez pueden leerse en el primero de los recortes aquí. En el segundo recorte se alude al suscrito, en ése entonces ya docente de la universidad, y a propósito - según el tabloide - de yo haber increpado a uno de sus periodistas y querer expulsarlo físicamente del recinto universitario:

EL POLEMICO
“Insurrección Armada”
... Antes del Cóctel

Nelson M. Ferrada-Noli

NELSON GUTIERREZ, presidente de la Federación de los Estudiantes, fue un héroe postumo del MIR, a fines una apología de la violencia. Representaba a todo el estudiantado de la Universidad de Concepción. Diferenciado de esa manera. El lema de “Cobal” como lo dicen sus seguidores... Antes se puso cobalto para lo del Año del Bronce. Limpieza de guerra, cadáveres de la vida, fue un otro tipo “clase” como “los burgueses” pretenden allí.

Yudgemento sucesivo en momentos de Educación, Martín Fierro, de apellidos la intervención de Nelson Gutiérrez, quien luego en el acto sucesivo en conmemoración del descomulgado, como presidente de la Federación de Estudiantes, para ... de hecho — se diferenciaba en un momento del Movimiento de Liberación Revolucionaria (MLR) la representación de unido que en el Teatro de la UdeC, antes a las 11:30 horas, ante una convocatoria que ocurrió al día.

El día lunes, poco después de las 11:30 horas, el MIR desfiló por las calles, en que se llama a la descomulgación armada. El ministro Fierro también estuvo allí, el que vino y quedó en el edificio de la UdeC.

El ministro del ramo Eduardo Frei, se reunió a las 11:30 horas, con los líderes de la Universidad y a la Universidad misma, para “reparar” — como él mismo lo expresó — una especie de león de la violencia en la manera del MIR. Después de la hora “para una hora” que dejó pocas palabras. Con eso, el ministro Fierro se le reunió en un momento de la reunión por una conferencia sobre y política y la descomulgación con que vino precedido. En caso de guerra descomulgación sobre el presidente de los Estados Unidos, Richard Nixon — hasta el momento de la FEA, “vicio del estudiante”.

En la parte superior, las siguientes horas para la llegada de la Universidad, que hoy en día se llama “Universidad de Concepción”, y a la

... que se hizo una lista, pero podría haberse de una ciudad cualquiera.

El presidente de la FEA luego de unos minutos para hacer un acto y después, hizo una apología de la violencia y del “insurrección” a grupos de docentes y estudiantes de la Universidad a una conferencia política que se celebró en el que se llama de “reparar” y al “descomulgación” de la descomulgación postumaria — hasta que terminó el acto. Una especie de ministro Fierro, que fue el único hombre de los años que estuvieron en el acto de hacer “reparar” hasta, ministro de Educación, ministro de Justicia, y el ministro de la Universidad de Chile, y el ministro, que no olvidó la intervención del ministro de Educación de la FEA.

Mientras tanto se celebró la reunión de la UdeC, hasta que se terminó a Concepción.

“Fueron todos de la Universidad y de la reforma que surgió en Concepción, una en “reparar” de la Universidad”.

El señor Frei se reunió en momentos de descomulgación en el momento al momento que “la descomulgación” en una Universidad que podría ser todo de un día”. Esto último parece ser una referencia al señor Frei, a un momento que se celebró en la reunión sobre la descomulgación a la parte.

El ministro de Educación, que, aunque se dice que era profesor de la Universidad, pero luego, con una lista de nombres “Richard Nixon” y “vicio del estudiante” — hasta que se celebró la conferencia.

Click en el recorte para agrandar las imágenes



Luciano Cruz, en ése tiempo en Concepción y con responsabilidades en una de las primeras formaciones para-clandestinas, toma la iniciativa de organizar un acto demostratorio de repudio por parte del movimiento estudiantil hacia el diario Las Nolicas de la Tarde. Esto se concretizaría en la persona del periodista **Hernán Osses Santa María**, hoy docente de la U de C, y que era, además de director de N. de la Tarde, uno de los más activos entre los columnistas /periodistas del diario en su campaña de agresiones personales a los dirigentes del MIR.

El 6 de Junio de 1969 una unidad formada por Luciano en estricta clandestinidad, e integrada por una militante de Santiago y el resto de Concepción/Talcahuano, toma prisionero a Osses luego de un trabajo de inteligencia puesto en acción por la compañera venida de Santiago, la legendaria militante - también de la segunda generación - Ingrid Ximena Sucarrat Zamora. Ingrid vino a ser una de las primeras militantes mujeres del MIR declarada "fuera de la ley" y perseguidas en Chile, y la que por durante más tiempo tuvo que permanecer en la clandestinidad.

Luego de llevarlo a una casa destinada para los efectos en Talcahuano, e interrogarlo, lo embardunan con alquitrán, sobre el alquitrán le echan plumas de gallina, y en esa forma sueltan a Osses a la salida de la Casa del Deporte de la Universidad de Concepción mientras una gran multitud de estudiantes hacía su salida luego de una reunión festiva general. Era el tiempo de la semana mechona.

El hecho fue usado por el gobierno de Frei para declarar al MIR fuera de la Ley y

decretar el apresamiento de trece dirigentes del MIR por "Infracción a la Ley de Seguridad Interior del Estado". La lista apareció en un poster de "Buscados, prófugos de la justicia, etc..." en diarios del país y lugares públicos. Esta es la lista completa en el proceso rol 50-69:

Jose Bordas Paz, M. Isabel Cárcamo, Luciano Cruz Aguayo, Miguel Enríquez Espinoza, Marcello Ferrada Noli, José Goñi Carrasco, Fernando Krauss Iturra, Sandra Lidid C., Oscar Linch Gaete, Anibal Matamala Vivaldi, Marcia Merino V., Juan Saavedra Gorriateguy, Bautista Van Schowen, y Arturo Villabella Araujo.

Luego se sumaron los procesos particularizados uno al caso Osses y otro al de los explosivos en los Tribunales de Justicia en Concepción. En el del caso Osses el gobierno implicó a Nelson Gutiérrez por ser el Presidente de la FEC y el que a raíz de ello fuera detenido y encarcelado por más de 40 días como se señala aquí en otro lugar. Otros perseguidos fueron Ingrid Sucarrat (llamada también por la prensa "Ximena Zucarrat Zamora, alias La Tuca"), Lilian Rivas y Ana María Leal.

La "operación Osses" fue como un catalizador que entre otros aspectos precipitó al MIR - en mi opinión, prematuramente - a un *modus operandis* clandestino, conspirativo e insurreccional. Yo puedo asegurar - porque me lo dijo Miguel Enríquez personalmente en Santiago el 25 de Julio de 1969 - fecha en que me llamó a una reunión clandestina en Santiago - la iniciativa y detalles sobre la acción Osses no estuvo nunca conocimiento de Miguel o la dirección nacional del MIR en su conjunto. Esto es, la negativa oficial no era una postura táctica sino que correspondía a un hecho real. Es más, me informó los detalles sobre una intervención al Regional Concepción decidida por la jefatura (el nuevo *Secretariado*). No sería ésta la última vez sobre las actividades del Regional Concepción.



Diario Crónica, Concepción 9 de agosto 1969

Las consecuencias de la operación Osses se mostraron además en varias dimensiones, aparte de la anterior. En la persecución que siguió quedó evidenciado que nuestra organización (nuestra querida "desorganización" como yo la llamaba) no estaba preparada - ni logísticamente, ni orgánicamente, ni políticamente - para asumir la vida clandestina.

La persecución se desató implacable. Ingrid Ximena estuvo largo tiempo perseguida. Luciano fué "castigado" por el Secretariado y durante un mes fue enviado a un taller de provincia. Varios de nosotros - aún no partícipes del operativo - fuimos detenidos, incomunicados, etc. Nelson Gutiérrez estuvo un mes y medio detenido.

Aún otra grave consecuencia en conjunción con el caso Osses fué el alejamiento del MIR de importantes militantes, algunos de ellos protagonistas de los albores del partido como el caso de Clotario Blest, Edgardo Condeza, Luis Vitale, y otros. Una impresión que existió en el MIR luego del documento de Miguel "*Sin lastre avanzaremos más rápido*" es que el grupo trotkista liderado por el Dr. Enrique Sepúlveda (el primer secretario general del MIR, elegido en 1965) había sido marginado en su conjunto. Esto es "una verdad con modificaciones" puesto que varios intelectuales trotkistas habían conformado una fuerte protesta en el seno de la dirección del MIR planteando que el operativo Osses - aunque hubiese sido efectuado sin la autorización de la jefatura del partido - representaba en la práctica las consecuencias políticas de la nueva modalidad orgánica al interior del MIR cuál fue la reciente institución del *Secretariado*.

El Secretariado era un grupo co-optado de militantes de confianza de Miguel y cuyas actividades, por motivos inherentes a la actividad conspirativa, no en todos los casos era compulsivo informarlas al CC. Luciano Cruz recibe por parte del Secretariado la tarea de constituir una formación clandestina para planear/implementar acciones directas. Luciano forma su primer grupo en Concepción en dónde realiza primero la "toma" de una radio local. Tampoco esta acción fué conocida de antemano por el Secretariado, pero a raíz de que el operativo logró espontánea y mucha popularidad en el partido y afuera, el Secretariado a pesar de "molestarse" con Luciano no tomó realmente alguna medida orgánica ni en lo uno ni en lo otro.



M. Ferrada Noli responde a periodistas de diario Crónica por razones de su detención, Agosto 1969

Esta actitud del Secretariado representó a su vez fué una señal ambigua para Luciano y su radiante unidad para operaciones clandestinas o para-clandestinas de agipro. En este contexto orgánico se planeó la acción en contra de Osses. Como me lo manifestó Ingrid Sucarrat, quién tenía un buen contacto con Clotario Blest, e incluso había sido formada en las escuelas de cuadros de la histórica casona en calle 21 de Mayo, uno de los argumentos centrales de los que se marginaron a raíz del caso Osses habría sido este principio:

Por una parte las decisiones del Secretariado no son todas conocidas, ni existe la oportunidad de discutir todas ellas. El Secretariado elige. Por otra parte algunas de esas decisiones tienen consecuencias para cada uno de los militantes, no sólo para los miembros del Secretariado que participan en la decisión.

El equívoco sin embargo en la proposición anterior, al menos referida al caso Osses, es que el Secretariado NO aprobó ni fue el de la iniciativa del operativo Osses. Es más. esta vez reaccionó con serias críticas algunas medidas internas, aunque por algunos consideradas simbólicas, como en el "castigo" de Luciano a trasladar su actividad política a alguna distancia de Santiago y por el plazo de algunas semanas. Y amigos como siempre.

El hecho es que una minoría de los miembros del CC realizó su propio congreso fraccional, lo que ocasionó su expulsión del MIR por parte del CC mayoritario. Un sinnúmero de militantes de base, de variada magnitud en diferentes regionales decidió luego automarginarse del MIR.

Hay muchos más detalles sobre el caso Osses y sus consecuencias políticas y represivas, así como de las respuestas de la organización. El 23 de Junio de 1969 una bomba fue detonada en el edificio de los Tribunales de Justicia (el artefacto estaba ostensiblemente diseñado, y así ubicado, para producir sólo daños materiales (el atentado por explosivos destinado a producir fatalidades o daños a personas, era excluído de la práctica del MIR. El MIR *no era* una organización terrorista). A consecuencias de ésto, o a pretexto de ésto, el Barrio Universitario fué allanado comprometiendo muchas otras actividades y que en parte alienó el apoyo estudiantil de grupos no sólo de periferia del MUI.

Hasta se escribió poco tiempo después de los sucesos de Mayo una obra de tipo teatro-documental al respecto, aludiendo al caso Osses (presentada en Julio 1969 en el Teatro Concepción). La pieza "**Stop Universidad Stop**" escrita por Juan Curilem Fincheira motivó nuevos actos represivos. El manuscrito de la obra fué en una oportunidad requisado por la policía y el autor y tres actores apresados.



Más adelante agregaré detalles sobre el Caso Osses, hecho que tuvo un impacto gravitante en la vida de la organización.

El MIR no era una organización terrorista. Punto.

Un aspecto importante entre aquellas consecuencias negativas, fue que el MIR fué injustamente acusado como “organización terrorista”, cuestión que la prensa de derecha repitió varias veces y particularment durante la campaña de desinformación durante la preparación al Golpe Militar de 1973 (Ver pore ej. “A Través de la Historia Terrorista del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR)”. Artículo en "El Mercurio", Santiago, 25-98-1973).

Dicha acusación es infundada por muchas razones. Yo aquí menciono sólo algunas puesto que el tratamiento de este tema específico rebalsa el propósito de este Memoriam.

En primer lugar, el secuestro de Osses (dejado en libertad a las pocas horas) no fué una acción organizada por el MIR como partido, o con el conocimiento de sus líderes. Fué en lo fundamental una acción de Luciano Cruz y su estructura. Luciano recibió sanción partidaria por este hecho.

Más aún, la dirección del MIR encabezada por Miguel Enríquez había en varias oportunidades condenado al *Terrorismo* como forma de lucha. Un ejemplo público de esta posición se da en el comunicado de la Comisión Política del MIR a propósito del rapto y la ejecución del ex-ministro Perez Zujoviz por para de la VOP.

En el comunicado público de la dirección de MIR, con fecha 16 de Junio de 1971 (“El MIR a los Estuadiantes, Obreros y Soldados. Declaración Pública”), la organización enfatiza su condena enérgica a los atentados terroristas, esto es, acciones perpetradas contra la vida de personas. El comunicado decía textualmente “

Pero hay también aspectos ideológicos que explican esta posición antiterrorista del MIR, y que tienen arraigo en la ideología marxista y también trtokista. En efecto, Miguel usaba de citar la frase de Trotsky refiriéndose a los atentados contra ministros del Zar: “la cuenta que a la clase obrera le debe el capitalismo es demasiado alta para aceptar ser pagada copn la vida de un ministro” .

En el Consejo Superior de la Universidad de Concepción. La victoria de nuestra lucha por la Reforma Universitaria

(Sobre la mencionada "medalla" entregada por el Consejo Superior, había sido en realidad entregada por el Rector – aún por motivaciones diversas - a cada uno de los miembros del primer Consejo Universitario elegido democráticamente de acuerdo a la reforma. Efectivamente en los años anteriores junto con Juan Saavedra Gorriategy me correspondió el grato honor de formar con Nelson Gutiérrez la representación estudiantil al Consejo Superior de la Universidad, luego de la victoriosa lucha por la reforma universitaria de los años 1965-1968 y en la que a iniciativa de Nelson y Bautista Van Schowen fui elegido presidente de la Comisión Tripartita de Reforma Misión de la Universidad).

Nuestro carismático amigo Luciano Cruz Aguayo estuvo también, y en alto grado, en el liderazgo del movimiento estudiantil, aunque bajo otras formas de participación. Principalmente en la iniciativa y conducción de acciones directas vinculadas con el proceso de reforma. Otro destacado militante en este sentido fue Chicope (Sergio Pérez Molina), particularmente en el período 1964-1966 inclusive. El trabajo conjunto de aquel período de luchas estudiantiles sellaría una amistad y confianza política que se conservó por los años.



Menciono lo anterior porque algún tiempo más tarde, en 1972, encontrándome yo trabajando como profesor titular en la Universidad de Concepción, Nelson Gutiérrez y Bautista Van Schowen me propusieron a nombre de la organización como

candidato a rector de aquella universidad en la fórmula MUI universitario y eventuales aliados. La nominación fué hecha en base a las votaciones para mi obtenidas tanto como delegado estudiantil al C. Superior (primera mayoría en la universidad como candidato del MUI), y posteriormente como miembro de la directiva del Personal Docente y Administrativo de la U. de Concepción (primera mayoría como candidato del MUI).

La nominación fue sin embargo opuesta por Horacio Vergara y Martín Hernández, de la así apodada (internamente, por nosotros) "fracción estalinista" del regional Concepción, con motivo del nombre "Stalin" o "Djugasvili" con que Miguel - en términos de simpatía - acostumbraba a referirse a Manuel Horacio. Dejo en claro que Miguel apreció positivamente en el comienzo el trabajo desarrollado por Horacio y le tenía simpatía. Sin embargo, su apreciación personal sobre Horacio tuvo un cambio a comienzos de 1972, como lo explico en mi libro por venir sobre Miguel.

En términos generales, el fenómeno de agrupación personalista y filo fraccional al interior del MIR que vino a desarrollarse el año anterior al 11 de septiembre - pero también de cuando en cuando en anteriores períodos, y en varias latitudes - no es conocido para los no iniciados. Pero el hecho es que constituyó un problema serio y que fué al último objeto de investigación (a la espera de posible medidas concretas) por la dirección máxima del MIR.

El fenómeno de agrupación personalista y/o filo-fraccional al interior del MIR

1. Muchos factores contribuyeron a esta situación. Una fue el cambio en las exigencias de discusión teórica al interior del partido, y en este mismo sentido la despriorización que se hizo de las tareas de educación política. Esto a su vez es entendible por la necesaria actividad de preparación insurreccional encomendada a los GPM en los últimos meses.
2. Otra razón es inegablemente la postergación por parte de la CC del llamado al congreso nacional de la organización.
3. Un tercer factor - y de seguro hay muchos otros - habría que adscribirlo a una simple crisis de crecimiento orgánico con la consecuente disminución de contacto entre la CP y las bases por ejemplo en Concepción.
4. El deterioro de las tareas de educación política desde la segunda mitad de 1969, a partir de la primera clandestinidad, hizo en mi opinión estragos en la organización, lo

que se demostró más claramente, y más desgraciadamente, en los años de la dictadura. Junto a Fernando Mires, y otros entonces encargados de la implementación de esta tarea, hicimos esfuerzos, sin éxito alguno, para lograr una cierta priorización de aquellas. El muro burocrático-burocrático (no burocrático-militarista, como se pensaría por los militantes de base) que caracterizaba al regional Concepción el par de años antes del golpe - y talvez a otros regionales - hacía incluso mofa de mi argumento, rotulándolo de "anarco" etc.

Disyuntiva Educación Política. Mi argumento era así de simple:

A. En tiempos de álgida clandestinidad e incremento en la atomización (compartimentada) de la organización (y puesto que se decía que nos preparábamos para aquella etapa), muchas iniciativas i decisiones - incluidas las operativo/militares - tendrán que tomarse en ausencia de consultas con mandos centrales. Las únicas referencias teóricas que dispondrán los mandos de las así atomizadas células de los GPM estará en su educación política adquirida fundamentalmente ahora en este período.

O sea, el destino será el manejarse con sus propios recursos. O sea, como lo que le mandó decir J.M. Carrera desde la Angostura del Paine a Bernardo O'Higgins, cuando éste le mandó a pedir ayuda desde la plaza sitiada de Rancagua (dónde él mismo por su cuenta había decidido sitiarse): "Mi General O'Higgins, la ayuda que Ud me pide está en la punta de sus ballonetas. Firmado/ General J.M. Carrera".

B. Instrumentos de *análisis* versus *erudición*. Lo esencial en la educación política del período no puede ser la **erudición** o citación de memoria de textos históricos o de los clásicos marxistas o leninistas llámense manuales u originales. El tiempo para aquello - del punto de vista de la educación de cuadros al interior del partido - ya había pasado. Aquello fué posible solo en las generaciones de lujo del MIR, o sea la primera y la segunda. Estas generaciones disfrutaron no sólo de un tiempo relativamente mayor para aquello, y una relativa paz, sino la oportunidad de discusiones verdaderamente creadoras y críticas. Fué así como surgió el MIR después de todo. En cambio, en las etapas burocrático-burocrático y burocrático-militarista de la organización se pudo observar este fenómeno: El show teórico.

El *show teórico* consistía en que grupos de cincuenta a cien militantes, en su mayoría jóvenes estudiantes pero también de extracción obrera, era concentrados un par de días en "escuelas de cuadros" o "escuelas de educación política", fueran éstas en los

locales de Sociología en el campus o en otros lugares - por ejemplo Antuco, el refugio que la Universidad de Concepción poseía en Los Angeles hacia la cordillera.

En esta oportunidad se invitaba un número aproximado de cinco o siete personalidades dentro del MIR elegidos ya sea por su posición de poder en la escala del mando (por ej. miembro del C.C. o jefatura del regional) o por su reconocido mérito como teórico del MIR (por ejemplo algunos escogidos docentes argentinos y brasileños, más Fernando Mires). En el show se *escuchaba* una exposición magistral, se *aplaudía*, se permitían preguntas *políticamente correctas* y con lo que los expositores - aunque estoy seguro no era su intención - podían *brillar* aún más con su respuesta. En otras palabras, no se *formaba*, no se practicaba *el análisis*, se aprendían *datos* de lo político y de lo histórico pero *no instrumentos* para analizar nuevos datos, y nuevos datos, con que la realidad política sorprendería al MIR durante la dictadura.

[Les juro que lo anterior lo dije en un plenario de la escuela de cuadros de Antuco. Casi me echaron, y prácticamente quedé impedido de seguir interviniendo. Las "masas" del MIR asistiendo al espectáculo aplaudían carcajada en mano a los burócratas que hacían callar al impertinente. A mi en cambio la derrota del MIR me dió mucha pena].

5. Un quinto aspecto lo constituyó el fenómeno del *carrerismo orgánico*. Esto es, en un momento de auge e incluso euforia política de nuestra organización fueron muchos - más de los necesarios - quiénes sintieron dentro de sí "el llamado" para formar parte de la direcciones nacionales. De ésto estuvo Miguel Enríquez, lo mismo Nelson, y Fernando Mires (jefe del GPM y miembro del CC), muy conciente. Todo lo que motivó el trabajo encomendado al equipo del suscrito y mi incorporación "ad hoc" a la comisión de organización del regional Concepción en dónde me encontraba activo al **momento del golpe militar**.

Amigo de corazón, leal, sencillo, de voz más bien suave y directo en sus maneras

Amigo de corazón, leal, sencillo, de voz más bien suave y directo en sus maneras, Nelson Gutiérrez fue también un estudiante de primera categoría, recibiendo su título de sociólogo con la más altas calificaciones de su promoción y recibiendo por ende el "Premio Universidad".

También debo destacar que Nelson Gutiérrez pertenecía a lo que se llamó en su tiempo la "élite" intelectual del MIR en Concepción, que era un término referido a aquellos militantes cuyas referencias teóricas sobrepasaba el marxismo ortodoxo o las doctrinas leninistas a usanza en los partidos y organizaciones de izquierda en los años sesenta/setenta.



En los años antecedente a la fundación del MIR algunos habían desarrollado - lo que en cierto modo se mantuvo en la producción teórica bajo el MIR - un arraigo clásico anarquista (entre los que me cuento yo mismo y además, aunque parcialmente, Bautista Van Schowen), o un arraigo trotskista (Marco Antonio Enríquez , el hermano mayor de Miguel y quién luego fuese profesor de la Sorbone. Marco Antonio tuvo una temprana influencia teórica importante en **Miguel Enríquez**), y otros a su vez mantuvieron un arraigo de carácter leninista (Miguel y Edgardo Enríquez). Esto se explica en cierto modo por la distribución de tareas en el desarrollo temprano del MIR, y en el cual las tareas de organización que encabezó Miguel Enríquez se ubicaron en el diseño leninista de partido de cuadros ("opuesto" a la noción de partido de masas), lo que devino más tarde en la estructura político-militar del MIR.

The New Left

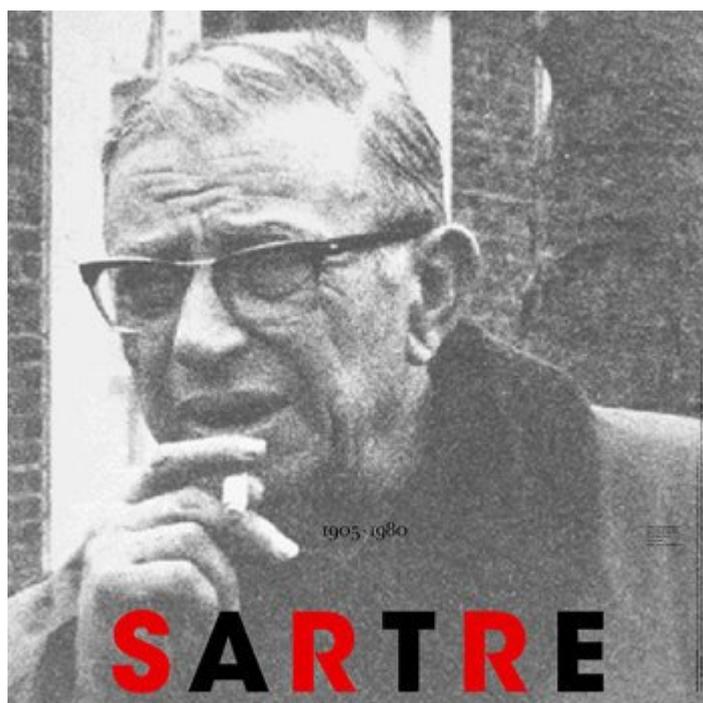
Aún con lo anterior, en un segundo momento coincidente entre otros factores con la lucha por la reforma universitaria a nivel mundial y la oposición internacional a la guerra en Vietnam que dió origen a la "New Left", en círculos de la Universidad de Concepción se cultivó ampliamente el pensamiento liberal de izquierda de autores como Erich Fromm, Herbert Marcuse, el sociólogo americano Wright Mills y otros pensadores de la new left. Nelson Gutiérrez fué un ávido lector y expositor de varias entre aquellas tesis en los foros universitarios de Concepción. Tengo aún en mi biblioteca los libros de Marcuse "El hombre unidimensional" (One dimensional man) y el ejemplar de "Eros y Civilización. Una investigación filosófica sobre Freud" que Nelson me obsequió como regalo en 1967.

La producción intelectual de la "nueva" izquierda europea tuvo también un central rol en la educación política i ampliamiento ideológico de estas "dos primeras generaciones" del MIR que mencioné introductoriamente. Los autores más leídos, yo agregaría casi de rigor, eran Jean Paul Sartre (Crítica de la Razón Dialéctica), Althusser (no mi favorito), y Gramsci. Incluso, Nelson Gutiérrez - en acuerdo oficial con Eduardo Lawrence - me pidieron que hiciera un curso (Análisis sociológico) para los estudiantes del tercer año de Sociología y cuyos contenidos como se ven en este [documento](#) consistían justamente en la discusión de estas corrientes de pensamiento.

Este movimiento intelectual se desarrollaba particularmente en los institutos de Filosofía y Sociología, pero en menor grado en por ejemplo las Escuelas de Medicina e Ingeniería, en dónde se encontraban a pesar numerosos e importantes grupos de militantes del MIR. Otros cuadros que recuerdo participaban de este debate con perspectivas intelectuales de apertura, eran - por ejemplo de la escuela de medicina - además de Van Schowen, Faúndez, Máximo Jara, Ramón *Moncho* Valderrama, Renato Valdés, Víctor Bonvallet y Rodrigo Rojas MacKenzie. Otros nombres irán surgiendo en la memoria.

Podríamos resumir que el perfil anarquista clásico y el perfil liberal de izquierda o "humanista" como se le llamó entonces (parte por la producción teoría del Comandante Che Guevara y parte por el impacto que el libro Humanismo Socialista, una de las obras centrales de Erich Fromm tuvo entre aquellos círculos) consolidaron un frente teórico dentro del MIR en Concepción y el que fué capaz de enfrentar la lucha ideológica con el humanismo cristiano propagado por la Juventud demócratacristiana. En mi opinión - y tengo mi base empírica - esta es una de las razones por las cuáles le arrebatamos la FEC (Federación de Estudiantes de la Universidad de Concepción) a la democracia cristiana y al reformismo.

[respecto a la pregunta de M.P. sobre "la base empírica". Respuesta: en las elecciones para representantes del Consejo Superior de la Universidad de Concepción, para el período 1968, las dos más grandes mayorías de votos - todas las listas incluídas - fueron obtenidas por el suscrito y respectivamente Nelson Gutiérrez como candidatos, junto a otros compañeros, en la lista MUI. Lo relevante aquí es que los votos obtenidos en la primera mayoría fueron mayor en número que los votos obtenidos por todo el MUI en la elección de presidente y comité ejecutivo de la FEC. La conclusión que tuvimos entonces fué que parte de nuestros votos corresponderían a estudiantes de otros sectores políticos/ideológicos que participaron de nuestro planteamiento anarco-humanista, o de nueva izquierda o liberal de izquierda o cómo se le quiera llamar] .



Los curas y propagandistas de la DC ya no podrían seguir en el futuro, como era su costumbre, caricaturizando ideológicamente a la Izquierda revolucionaria como una nueva expresión del "materialismo" cuyo vértice es "el estado totalitario" y en cual el ser humano tendría "aniquilada su individualidad espiritual".

Mucho de esta desmitificación teórica se debe a las iniciativas de Nelson Gutiérrez, quién logró - siendo presidente de la organización estudiantil en Sociología - un cambio radical en la planta docente y programas de estudio dando lugar y promoviendo un diálogo revigorizante. Aquí llegaron D'Alessio, Fernando Mires, y otros valiosos docentes. Francisco Brevis y Edward Lawrence fueron elegidos a conducir la parte docente-investigativa del nuevo instituto. Aquí se formaron Miguel Aignerren, Pedro Naranjo, Perico Pérez, Guillermo Henríquez, y tantos otros.

El proceso de reforma del Instituto de Sociología representa la cúlmene del modelo que quisimos aplicar en toda la universidad. Aparte de Humanismno Socialista hubo una variedad de obras de Fromm i otros autores estudiadas por Nelson Gutiérrez y su generación. En 1967-1968 publicamos una serie sobre el pensamiento de Fromm. Yo conservo al menos un artículo que Gonzalo Rojas me publicó en la Revista Atenea.

Por parte de los anarquistas implementamos el desarrollo de un tema anarquista clásico cuál es el análisis de la religión y rol de la Iglesia en la

política contingente

El anarquismo teórico ha clásicamente tenido los temas de

a) el problema del estado y la democracia, resintiendo la permanencia del estado o dictaduras aún cuando ésta sea, se llame, o se haga en nombre del proletariado. De allí los artículos escritos en *Revolución o Polémica Universitaria*, por ej. "La rebelion de los estudiantes polacos" que publiqué en 1967 y otros que llevaban la crítica a formas en el estado soviético más allá que la crítica ejercida por mis amigos "trotskistas" (ej. Marco Antonio) y otros de mi generación en el MIR, entre ellos mis queridísimos amigos Miguel y Bauchi, los cuales no criticaban el concepto "dictadura del proletariado" en si, si no que argumentaban por una más justa y eficiente.

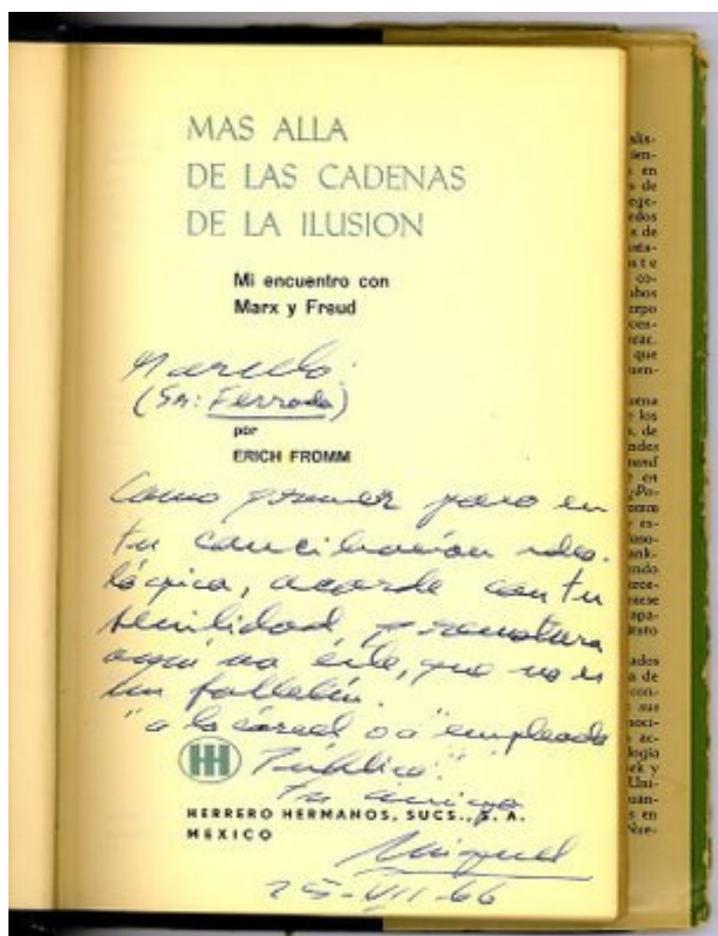
b) el análisis de la religión y rol de la Iglesia en la política contingente. Este es un tema que desarrollamos mucho en ese momento (y del que **aún me ocupo**) a través de la crítica a la ingerencia directa que el Vaticano y la Iglesia chilena tenía entonces en el reinante partido democratacristiano (Punto Final **1, 2**).

El esfuerzo anterior coincidió en el tiempo y espacio universitario con el desarrollo del tema humanismo socialista por Nelson Gutiérrez y sus compañeros en Sociología, y Bautista Van Showen y nuestros amigos en Medicina, y nosotros en Filosofía.

La corriente ortodoxa marxista-leninista propiamente tal, y de cuyo orden mi estimado amigo Miguel Enríquez era entre nosotros el más conspicuo adepto, no tuvo mucha inserción en este debate por considerarlo de interés secundario a la "formación de partido para la conquista del poder", de acuerdo a los perfiles estratégicos contenidos en la **tesis insurreccional del MIR** aprobadas en el Congreso de fundación. Para ilustrar la posición de Miguel respecto a estas ideologías liberales puedo aquí mostrar la dedicatoria de un libro de Erich From que Miguel me obsequió como regalo de cumpleaños en 1966.

Este hecho muestra por si mismo que Miguel NO se oponía a este tipo de diálogos que teníamos dentro de nuestro círculos en el MIR/MUI de la universidad sino que consideraba estos intereses más como una "conciliación ideológica", y aunque escrito en tono ligero y de amistad, él advertía que aquello no me llevaría "a la cárcel" (como el destino natural de un buen revolucionario, según Miguel) sino a "empleado público" (el destino de los "conciliadores"). Los hechos de la vida me llevaron a

ambos sitios; encarcelado o arrestado siete veces **antes** [foto N. de la Tarde 3-08-1969] y **durante** la dictadura [fotos La Tercera, El Diario Color 1973], y a lo segundo pensando que jubilaré finalmente como profesor titular de una universidad estatal - o sea "empleado público" - en Suecia .



Nota aclaratoria

Debe tenerse en cuenta que términos como "marxista", "leninista" etc. se refieren a marcos teóricos de análisis de la realidad nacional e internacional, y no a adhesiones programáticas o de alianzas con los partidos marxistas tradicionales que existieron y existen en Chile tales como el Partido Comunista de Chile o el Partido Socialista de Chile. MIR fué un movimiento de izquierda *alternativo* a la izquierda tradicional y que surge en Chile luego de la Revolución Cubana, encabezada por el Movimiento 26 de Julio - no por el Partido Comunista de Cuba de aquel entonces - y con fuertes influencias teóricas que en aquel tiempo emanaron del movimiento internacional de oposición a la guerra de Vietnam y de otros movimientos progresistas del tercer mundo y con los cuales el MIR mantuvo fraternal contacto.

Dos de estos movimientos, Tupamaros en Uruguay y EPR en Argentina formarían con el MIR la Junta de Coordinación Revolucionaria para el Cono Sur). La Operación Cóndor fué a su vez un vasto operativo estratégico de inteligencia - por parte de los gobiernos militares de aquellos países - destinado a combatir incluso en el exterior a las fuerzas de la Junta de Coordinación.

Una segunda aclaración importante es que en el seno de la izquierda Latinoamericana de aquel tiempo existían dos líneas estratégicas que nunca llegaron a una completa conciliación sino más bien a un aislamiento mutuo. La diversidad de líneas se referían tanto a) al tipo de sociedad a construir b) como a la estrategia para la conquista del poder (incluso en este punto existían grandes divergencias). Los partidos de la izquierda tradicional y particularmente los partidos comunistas traducían al interior de los países latinoamericanos la estrategia soviética de coexistencia pacífica. Esta traducción se denominaría Frentes Populares (con estrategia de no-confrontación o cuestionamiento del "poder burgués" amparado en Latinoamérica por USA) y no se planteaba la opción extraparlamentaria ni mucho menos la lucha insurreccional.

La otra línea podríamos resumirla en "Guevarista" y que se planteaba en lo estratégico sobre la nueva sociedad construir, una sociedad de humanismo socialista. Perfiles de este tipo de sociedad los desarrolla el Comandante Che Guevara en la publicación "Cuadernos socialistas", revista en la cuál escribió varios análisis en referencia al "hombre nuevo". Esto en el tiempo en que Che Guevara era ministro de Industrias.

Tuve la oportunidad de obtener una impresión personal de aquellas tesis en una reunión que un grupo compuesto de una veintena de jóvenes latinoamericanos - en aquel tiempo en instrucción militar en Cuba - tuvo con el Comandante Guevara en la sala de reuniones de los locales de la Televisión Cubana en La Habana (ésto porque Che Guevara tenía que asistir allí - como ministro de Industria - a una presentación por televisión de Fidel Castro sobre el nuevo trato del azúcar firmado en Moscú en Febrero 1964. La reunión llamada por el Comandante Che Guevara se efectuó tarde en la noche, después de la emisión televisiva).

Cuando volví de Inglaterra en Enero 1971 luego de la amnistía firmada por el Presidente Salvador Allende, y después de pasar por Santiago y reunirme con la jefatura la primera persona que visité en Concepción aparte de mi familia fué Nelson Gutiérrez, quién me esperaba en los viejos locales de la FEC en Concepción. En ese momento era Nelson Gutiérrez jefe del Regional Concepción del MIR al mismo tiempo que miembro del CC. Al día siguiente partía yo con instrucciones del CC entregadas por Nelson a la Zona indígena de Arauco en un viaje en motocicleta, misión que duró casi un mes.

A pesar que Nelson se trasladó a Santiago luego de integrar la CP junto a Miguel Enríquez, seguimos en contacto durante esos años pues Nelson fue enlace de la CP para las tareas mías en Concepción y que se efectuaron con mandato directo de la CP. En este equipo de confianza estaba también Fernando Mires y otros de la comisión de organización del MIR en Concepción y que no sé si puedo nombrar aún. Hacia 1972-1973 se trataba de un trabajo interno de control sobre el regional Concepción que dirigía Manuel Horacio Vergara secundado por Martín Hernández.

Nuestro trabajo, que muchos categorizarían como fraccional, tenía sin embargo como vértice al propio Secretario General del MIR Miguel Enríquez, y con el cuál nos unían lazos de amistad y lealtad mayor que los orgánicos del mismo MIR. Fernando Mires es ahora profesor de historia en Alemania. Las actividades insurreccionales de nuestro detalle para el 11 de Septiembre 1973 están narradas en mi testimonio [aquí](#).



Miguel y Andrés Pascal

Luego del 11 de Septiembre de 1973, en la segunda clandestinidad, Nelson participó centralmente en varias operaciones siendo la más conocida el combate de Malloco con las fuerzas militares de la DINA el 16 de Octubre de 1975. Allí fué Nelson gravemente herido de bala pero pudo escapar junto a Andrés Pascal. Desgraciadamente el miembro del CC Dagoberto Pérez murió en el enfrentamiento. Nelson sobrevivió de sus heridas bajo el tratamiento de la [doctora inglesa Sheila Cassidy](#). Posteriormente, aún herido, Nelson buscó refugio en la Nunciatura del Vaticano.

Un tiempo más tarde, estando yo en Suecia, concretamente en Lund, y todavía militando en el MIR, me sorprendió una mañana una llamada telefónica con una voz inconfundible y que preguntó "la residencia del pintor Noli?" Era nada menos que Nelson Gutiérrez recién llegado esa mañana a Estocolmo. Me dió un punto en Gotenburgo para ese mismo día y así nos encontramos nuevamente en Europa por vez primera. Se trataba de un acto de masas organizado allí creo por el MIR local y el que gracias a Nelson reunió buen público, en su mayoría jóvenes. Luego con el tiempo nos vimos en varias oportunidades en Estocolmo en las casas de "René" y de "Juancho", también muy amigos de Nelson.

Como en los viejos tiempos de la CP, Nelson Gutiérrez y "Juancho" me volvieron a

distinguir con varias "mission impossible" a nombre del Comité Exterior, siendo la última la formación de una unidad de contrainteligencia con base en Suecia, y destinada a neutralizar el trabajo de los servicios de inteligencia de Pinochet (DINA) quién había ordenado el exterminio físico de sus opositores en el exilio. Uno de los *targets* en la lista de la DINA era justamente mi amigo Nelson Gutiérrez, otro sería, [según esta fuente](#), Olof Palme.

Nelson Gutiérrez fue uno de los dirigentes históricos más distinguidos del MIR,



teórico eminente, combatiente valeroso, buena persona, sencillo, y de una fuerza de carácter increíble. Ya desde joven tenía dolencias somáticas que a veces le dificultaban la tarea, pero jamás se la impedían. Ahora nos deja, luego de una suya intratable, una dolencia en el alma por su pérdida de mortal. Pero no sólo lo que hizo, también lo que pensó, lo que soñó, lo que perdió y lo que logró, queda entre nosotros y se transmitirá.

A tu salud Nelson

Marcello Ferrada-Noli, Estocolmo 12 de octubre 2008

<http://ferradanoli.wordpress.com/>

Entregue su comentario AQUÍ, (el que aparecerá al final de este blogpost)

Su comentario debe referirse a los temas de *éste* artículo. Observe que yo no contemplo en mi texto una discusión sobre las actividades del MIR *después* de 1977. Comentarios conteniendo términos ofensivos *in persona* sobre Nelson Gutiérrez u otros ex-miristas referidos en mi texto, o conteniendo acusaciones relativas a conductas políticas presentadas sin una referencia respaldante, no los publicaré. En cambio, son bienvenidos todos los comentarios conteniendo cualquier tipo de discrepancias sobre posiciones políticas o posturas ideológicas, como por supuesto correcciones a datos o fechas informadas en este blogpost. Gracias de antemano.

Addenda

Este es un poema inédito que he recibido del poeta Fesal Chain y escrito en la noche del 12 de Octubre en conmemoración sobre la partida de Nelson Gutiérrez. El 12 de Octubre es también fecha conmemorativa del así llamado "Día de la raza", o sea cuando los indios latinoamericanos descubrieron a Cristóbal Colón, como se diría en la lógica dialéctica de Nelson Gutiérrez.

Poema Militante

por Fesal Chain, 12/10 2008

Tantos han partido
en esta breve
pero fecunda historia de nuestro rojo y negro,
tantos han partido,ayer Martín, el sencillo,
en aquel departamentode Rotonda Rodrigo de Araya
los dos sentados en el suelo discutiendo, conversando, analizando
y hoy Nelson, el preclaro brillante en sus propuestas
valiente en sus afrentas
y yo tan joven en mi pieza
secando la tinta en sus papeles
documentos
doblándolos
armando cuadernillos
para el pueblo militante
nuestro pueblo rojo y negro
que brillara con luz propia en el cielo azul de Chile,
y que pese a los que parten
no se apaga fácilmente
que no cae en el olvido
con el soplo de la muerte...

II (English summary)

I just got the news by "Rene" about the death in Chile [1, 2] of our friend Nelson Gutierrez, one of the historic leaders of the Revolutionary Left Movement MIR. Here below a brief personal account with some memories of this noble and dear friend and also references to some activities of both political and theoretical character that we developed in the university period, while trying a united ideological front of "anarchists" and "socialist-humanist", amid the struggles of MIR.

With deep sorrow I here report the death of our friend Nelson Gutierrez, a former militant and leader of MIR, member of the Political Commission, and active in the armed resistance against the military Junta of Pinochet, and later member of the MIR's Foreign Committee.

It was at this MIR Foreign Committee and at the Junta de Coordinación Revolucionaria (MIR Chile, ERP Argentina y Tupamaros Uruguay) in Europe during the second half of the seventies, where we work together organically for the last time. But it was a long history of friendship which has been consolidated in the early days of clandestine life.

It will be recalled that during the first repression against MIR (1969) during the administration of the Christian-democratic President Eduardo Frei, ensuing the events that ended with the case Osses, MIR was declared outside the law and had to go into hiding. The national list with the 13 wanted or "fugitives from justice" put us together again in the clandestine life. Other pursued by the Policía Política in the region were Luciano Cruz and Juan *patula* Saavedra (now the mayor of San Miguel, in Santiago) who was also a close friend of Nelson. We took refuge together with some success in Los Angeles managing at last moment to evade the police siege. But we were taken prisoners at the end in different occasions. I remember that Nelson, despite being severely tortured, the first thing he did after being released pending the alleged process, was to call to a meeting where he personally led the coordinacón intelligence on the process of the Prosecutor Broghamer.

Nelson had entered MIR a couple of years ago, in 1966, being at the fourth semester as student of sociology at the University of Concepcion. His political career was brilliant and almost meteoric. When I gave him the welcome to our forces, as head of the University Brigade of MIR, I could not have imagined that in just about two years later he would become a member of the national leadership of MIR. Other distinguished members that were admitted that year were Manuel Horacio Vergara Mehrson, Jose Goñi (now defense minister in Chile and a former ambassador in Sweden), and Fernando Kraus, one of the heroes MIR's resistance against the military dictatorship.

Nelson Gutierrez occupied successively various positions of command during the struggles of the second half of the sixties. He was eventually elected President of the

student union. Along with Juan Gorriategy Saavedra I had the honor to be with Nelson Gutierrez in the permanent delegation on behalf of the students upon the Higher Council of the University, after the victorious struggle for the academic reforms by the years 1965-1968. In this process were also leaders Luciano Cruz Aguayo and Van Schowen Bautista.

The joint work of that period of struggle, sweat and blood sealed a friendship that was preserved so years. Friend at heart, fair, simple, nearly humble, but straightforward and utterly direct in his ways of speaking, Nelson Gutierrez was also a student of first category. He received the degree in sociology with the highest qualifications in his class and thus the "Premio Universidad" was conferred upon him.

I must also point out that Nelson Gutierrez belonged to what was called his time in the "elite" intellectual MIR in Concepcion, which was a term referring to those militants whose theoretical references exceeded the orthodox Marxism-Leninist doctrines styled by parties and leftist organizations in the sixties / seventies.

Namely, in the years prior to the founding of the MIR some cadres had developed - which somehow remained at the theoretical production also under the MIR years - a classic anarchist or left-liberal perspective (among whom I count myself, as well, albeit partially, Bautista Van Schowen), or a troskist perspective (Marco Antonio Enriquez, the older brother of Miguel and who then became a professor at the Sorbonne. Marco Antonio took an early influence in important theoretical Miguel Enriquez), and also those to be regarded as having a more true Leninist perspective (Miguel and Edgardo Enriquez).

This is explained in some way by the distribution of tasks in the early development of the MIR, and in which the organizational tasks headed by Miguel Enriquez opted for the Leninist design of party of *cadres* ("opposed" to the notion of a mass party) which later became the political-military structure of MIR.

6 comments:

Andrea Viñals said...

Me conmueve leer que Nelson Gutierrez ha muerto.

Andrea Viñals

11:28 AM 

Marcello Ferrada-Noli said...

Hola Andrea. Te entiendo. Te acuerdas del "Gringo T" de la escuela de medicina en la U? hace solo una semana, respondiéndole un saludo suyo, yo le había contestado así:

Los años no nos pasan, no nos pasan a llevar. Seguimos soñando con un mundo mejor. Y afortunadamente en el caso nuestro, de Uds y mio, entre las idas i venidas y entre los altos y los más altos, y debajo los más bajos hasta de nuevo volar, hemos aportado nuestro grano a la familia social, a la bella causa, la bella genética natural, y a la vida.

Los que como yo no se irán al cielo, volverán a reunirse por los siglos, o alguna vez al menos, en el vértice del libre desarrollo del espíritu, que era el lema de la Universidad de Concepción. Allí en la sombra de los árboles, apoyados en el espectro de la Laguna de los Patos, beberemos junto a todos los amigos caídos - y que también vendrán - un vino cálido de la Zona Central. Y diremos salud por la vida, la que inegablemente ha sido y sigue siendo con nosotros - con toda alegría sumada y toda pena restada y todo vuelto a sumar - inmensamente generosa. Porque nos dejo participar. "Vi fick vara med".

Un abrazo dese Suecia

Marcello

12:02 PM 

Anonymous said...

Mientras existan "los pobres del campo y la ciudad" la disposicion y el espiritu libertario de los que en algun momento de nuestras vidas estuvimos en el MIR de Miguel, el Pollo, El Guti,el Bauchi, el Tuyo Marcelo, siempre andara rondando la irresistible inquietud de luchar por un pais, un planeta mas humano y civilizado.

Marcelo estuvimos juntos en la Isla Quiriquina, conoci de tus habilidades poeticas y pictoricas en la "Iglesia"

Tu Madre "Conchita Nolli fue profesora mia en la "U" años despues, siempre pregunte por ti.

Un abrazo fraterno

4:36 AM 🗑️

Kiko Pebles said...

Hola Marcelo,

Tus emociones y comentarios de la época a propósito de la partida del Nelson Gutiérrez siempre serán parte de la historia.

Saludos

Kiko Peebles

10:40 PM 🗑️

Armando Chileno en Singapur said...

Marcello!

Es diria "casi asombroso" leer como has logrado simplificar tantos años y tantas cosas, en un homenaje impersonal para recordar al Guti, que se fue como llego, silencioso y sin algarabia, casi como rimando con su suave voz, que tan bien has recordado. Dije diria "casi asombroso" si no te hubiera conocido a sabiendas de tu incontestable capacidad para sintetizar aquello que para otros es una maraña tan difícil de penetrar como el mismo Amazonas.

Creo que resulta refrescante tu certitud historica, que pone al MIR en su

perspectiva real, mas alla de romanticismos que intentan fundirlo con esa izquierda que no distinguia entre la libertad y la perdida de esta con dictaduras disfrazadas de "proletarias".

Por muy simpatico que fuere el Halloween de cierta fraccion del pensamiento, que fue parte real de esa cuna y vivero de la inteligencia chilena que fuere la Universidad que intento desarrollar el espiritu LIBRE, no legitima privar al ser humano, que aunque le tenga miedo a libertad posee del derecho ineludible a ser... libre.

Gracias Marcelo por recordar a ese Guti Fromm Marcuse que disolvio su propio ser en ese Universo que tantos seguimos vislumbrando, el camino a Utopia suele ser engorroso y parecido a la faena de Sisife; pero sin lugar a dudas que gente como tu, como el Guti y como tantos otros incluido mi buen Luciano me hacen pensar que en algun lugar del Google Earth podremos algun dia descubrir esa ruta sobre la que Moore pareciere haber oido.

Algun dia -tal vez- nuestro humanismo y nuestra intencion de elevar al ser humano al sitio mas alto de nuestra escala de valores llegaremos a pensar que esos anarcos, humanistas, libertarios existian tambien en la vieja Atlantida, y que tambien alli hubieron Gutis que intentaron conciliar al espiritu humano con una realidad que priva sus libertades esenciales en forma constante.

Descansa en Paz Guti que tu ser cansado regreso a su morada espiritual para desde alli continuar tu tarea de cambiar al mundo y no tan solo a este enfermo planeta!

Gracias querido amigo Marcelo por compartir tu sensible escrito con este tu amigo.

Armando

4:21 AM 🗑️

Pompeyo said...

Es una pena que gente tan valiosa que se necesita, para el necesario proceso de cambio revolucionario mundial muera de manera tan prematura.

La crisis de la humanidad, es la falta de una dirección revolucionaria y talentos, como la consecuencia cabal de Nelson se hecharan de menos.

Saludos Marcello